

## Rapport fra «Evalueringsskjema II: Norske åpne tidsskrift innenfor humaniora og samfunnsvitenskap»

Innhentede svar pr. 31. mars 2020 09:59

- Leverte svar: **12**
- Påbegynte svar: **0**
- Antall invitasjoner sendt: **0**

### Med fritekstsvaer

Unit (tidligere Ceres) administrerer ordningen *Norske åpne tidsskrift innenfor humaniora og samfunnsvitenskap* og er nasjonal koordinator for arbeidet med åpen tilgang.

Hensikten med denne evalueringen er å vurdere hvorvidt ordningen har vært vellykket med tanke på drift av tidsskriftet og overgang til åpen tilgang. I denne forbindelse er det viktig å få kartlagt hvilke eventuelle konsekvenser manglende støtte kan ha hatt for tidsskriftet.

Spørsmålene i det følgende vil derfor fokusere på *endringer* ordningen og den manglende støtten kan ha ført til.

Ingen av tekstfeltene er obligatoriske og kan stå tomme dersom dere ikke har kommentarer. Høyeste antall tegn i svarfeltene er 3800.

Det varierer om det er utgiver eller redaksjon som er oppgitt som kontaktpersoner for det enkelte tidsskriftet. Det mest hensiktsmessige er om det samlet kommer ett svar per tidsskrift. Er dette vanskelig å gjennomføre, er vi takknemlige også dersom svarene kommer fra flere som på ulike måter representerer tidsskriftet.

#### 1. Tidsskriftets navn

- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]

#### 2. Har manglende tildeling fra 2018 ført til endringer i tidsskriftets redaksjonelle profil?

- Nei
- Nei
- Så langt har ikke manglende tildeling ført til endringer i vår redaksjonelle profil.
- Så langt har det ikke virket inn på den redaksjonelle profilen. Tidsskriftet har fremdeles en vitenskapelig profil med fagfellevurderte artikler og bokanmeldelser av ny faglitteratur, skrevet av norske og nordiske forskere.
- Nei, ikke endringer i redaksjonell profil som sådan.
- Nei. Tidsskriftet hadde sin første utgivelse i 2017 og har siden oppstarten vært finansiert med publiseringsavgift. At tidsskriftet ikke fikk tildelt midler betydde at vi måtte fortsette med samme modell.
- Økonomien har nå blitt svært krevende med frafall av støtte for tidsskriftet, men det har ikke ført til endringer i tidsskriftets profil.
- Nei
- Nei
- Nei
- Nei
- Nei. Vi forsøker å opprettholde kvaliteten til tross for manglende støtte. Det er mer sannsynlig at vi legger ned, enn å renosere på kvaliteten.

#### 3. Har det vært endringer i andel norskspråklige artikler som følge av den manglende tildelingen?

- Nei
- Nei
- Nei
- Antall publiserte vitenskapelige artikler har variert noe fra år til år, avhengig av stofftilgang og økonomi.
- Nei, men generell nedgang i artikkeltilfang etter overgangen til åpen tilgang.
- Nei, endringen i norskspråklige artikler har ligget jevnt på i overkant av 70% siden oppstarten. Tidsskriftet har sitt faglige fundament i tema som er tett knyttet til norske forskningsmiljøer og praksisfelt (med temanummer som [Redacted]). Vi ser derfor at den aktive forfatterkretsen i all hovedsak er forfattere i Norge.
- Nei, det kan ikke påvises noen direkte årsaksforhold mellom manglende tildeling og endringer i andel norskspråklige artikler. ([Redacted] er, pga. nedleggelse av tilsvarende tidsskrift i de nordiske land, nå blitt det viktigste organ for [Redacted] publisering på norsk eller nordiske språk).
- Nei
- Nei, tidsskriftet har alltid vært primært engelskspråklig.
- Nei, men det har vorte større del norskspråklege artiklar dei siste åra. Årsaka er at det no har vorte etablert vitskaplege skrift i Sverige og Finland for svensk og finsk [Redacted] slik at [Redacted] får færre skribentar frå desse landa. [Redacted] er i dag eitt av tre vitskaplege tidsskrift for [Redacted] i Norden, men det einaste med vekt på den norske [Redacted]. Skriftet tar likevel framleis i mot artiklar på svensk, dansk og engelsk i tillegg til norsk.
- Nei
- Nei

#### 4. Har det vært endringer i rollen som faglig arena (debatt etc.)?

- Nei
- Nei
- Det har ikke vært endringer i rollen som faglig arena som følge av manglende tildeling
- Den faglige profilen til [Redacted] har i all hovedsak fulgt mønsteret: [Redacted] artikler og omtale av ny faglitteratur. [Redacted] utgir også et medlemsblad, [Redacted], finansiert så langt av medlemspengene, der mer populære artikler om aktuelle [Redacted] presenteres og diskuteres.

- Med mer ressurser kunne vi bedre fylt rollen vi mener vi kan ha.
- Tidsskriftet startet opp med en ambisjon om å være en tverrfaglig arena, med rom for flere typer bidrag enn vitenskapelige artikler. Tidsskriftet har publisert derfor også bokanmeldelser, praksisartikler m.m. Det har ikke vært noen endringer i dette utover at redaksjonen oppsummerer at det er begrensende å drive tidsskriftet med publiseringsavgift på artiklene.
- Nei.
- Nei
- Nei
- Styret i [redacted], som òg utgjør redaksjonen for [redacted], har dei siste åra diverre fått mindre tid til fagleg arbeid for laget og skriftet. Årsaka er mykje arbeid med å sikra finansieringa av skriftet etter at skriftet mista støtta frå Unit. Laget har likevel klart å forsejta med fagseminara i tillegg til å gi ut skriftet, men det vil verta vanskeleg å fortsetja drifta av laget om det ikkje lukkast å sikra ny støtte til skriftet frå 2021.
- Ja, tidsskriftets eier har ikke hatt økonomi til å gi ut fire utgivelser i året, og har redusert til tre utgivelser i året. Siden det arrangeres lanseringsseminar (f.eks. paneldebatt) tilknyttet hver utgivelse, og antall utgivelser har gått ned, har nedgangen i antall nummer per år svekket tidsskriftets rolle som faglig arena for kritisk debatt om [redacted] spørsmål. Til tross for den vanskelige økonomiske situasjonen har tidsskriftets eiere, [redacted], likevel klart å skape debatt med godt besøkte lanseringsarrangementer. Imidlertid er det begrenset hvor mange lanseringsarrangementer foreningen kan avholde når alle foreningens midler går til å gi ut tidsskriftet. Dette hemmer foreningens og tidsskriftets posisjon som en viktig kritisk aktør.
- Nei

#### 5. Har det vært endringer i antall medarbeidere som følge av manglende støtte, enten i redaksjonen eller på driftssiden?

- nei
- Nei
- Ikke så langt, men vi frykter at dette vil bli konsekvensene om støtte fremdeles uteblir i neste runde.
- Nei. Redaksjonen består fremdeles av fire fagpersoner som utfører det redaksjonelle arbeidet uten honorar. [redacted] tar seg av utgivelsessiden.
- Nei
- Nei, bemanningen har vært den samme. Tidsskriftet har ikke redaksjonssekretær eller betaling til redaktører/redaksjonsmedlemmer. Tidsskriftet har en forlagsansvarlig hos [redacted].
- Det har vært utskiftninger i redaksjonen, men det har ikke ført til endringer i antall medarbeidere. Manglende støtte fremover kan bidra til reduksjon av antall medarbeidere.
- Nei
- Nei, men det skyldes at [redacted] har vært villige til å bære hele kostnaden for tidsskriftet i den perioden vi ikke har fått støtte. Dette har ikke vært uproblematisk for fakultetet i en situasjon med presset økonomi.
- Ettersom redaksjonen vert driven på frivillig basis, har endringa i støtta ikkje påverka talet på medlemmar i redaksjonen.
- Nei.
- Nei

#### 6. Har det vært en økning eller reduksjon i budsjettet til tidsskriftet?

- Budsjettet er omtrent som før.
- I budsjettene for 2017-2020 har forlaget tatt høyde for anslått kostnadsøkning per år på 3 %. Kpi 2018-19 for tjenester hvor arbeidskraft dominerer er 3% (jf. SSB). I samme periode har vi gjennomført konkrete tiltak for reduksjon i produksjons- og distribusjonskostnadene, blant annet utvikling av felles layout-mal for alle åpent tilgjengelige tidsskrifter. Tidsskriftet gikk over til åpen tilgang fra 2017, pga betingelse for støtte fra NFR, og kom i en vanskelig situasjon fra 2018 pga manglende støtte/abonnementsinntekter. Tidsskriftets eier ([redacted]) gikk inn med støtte fra sitt driftsbudsjett for å kompensere for frafall av abonnementsinntekter og tidligere støtte fra NFR, samt tilbyr salg av innbundet utgave (forhåndsbestilles) og fant sammen med forlaget fram til en (forhåpentlig) midlertidig løsning for utgivelse med åpen tilgang for tildelingsperioden 2018-20. Eier dekker selv redaksjonssekretærfunksjonen for tidsskriftet. Eier, redaksjon og forlag er innstilt på å søke om støtte fra ordningen på nytt for neste 3-årsperiode.
- Ved overgang til open access har vi opplevd en markant nedgang i abonnenter, og vi har få andre inntjeningsmuligheter. Det har således vært en reduksjon i budsjettet på grunn av manglende støtte, og frafall av abonnenter.
- En viss økning i inntekter pga. økt medlemsavgift, og en kraftig økning i utgiftene. De tre siste årene har det årlige underskuddet ligget i gjennomsnitt på ca. kr. 10.000 per år.
- Nei. På kort sikt har tidsskriftets eier ([redacted]) dekket mer av budsjettet, men dette er ingen langsiktig løsning.
- Budsjettet har ligget ganske stabilt, på et beskjedent nivå. Redaksjonen oppsummerer at det er for lite ressurser til drift, og at det er vanskelig å bygge opp tidsskriftet i tråd med planene redaksjonen har.
- Det har vært en reduksjon.
- Noe økning i forbindelse med gaver
- I budsjettene for 2017-2020 har forlaget tatt høyde for anslått kostnadsøkning per år på 3 %. Kpi 2018-19 for tjenester hvor arbeidskraft dominerer er 3% (jf. SSB). I samme periode har vi gjennomført konkrete tiltak for reduksjon i produksjons- og distribusjonskostnadene, blant annet utvikling av felles layout-mal for alle åpent tilgjengelige tidsskrifter.
- Då skriftet mista støtta frå Unit vart det ein reduksjon i budsjettet til tidsskriftet. Etter at [redacted] fekk støtta frå [redacted] i 2018, har meir av redaksjonsarbeidet vorte flytta inn i drifta av laget, noko som har gjort at redaksjonen har klart å spara inn deler av dei tapte inntektene til skriftet. Arbeidet med å sikre den vidare drifta av skriftet har ført til ekstraordinær innsats og involvering frå styret. Den usikre økonomiske situasjonen har likevel ført til sterkare merksemd rundt skriftet si tyding for forskingsfeltet og eit sterkare engasjement frå medlemmane si side. Sjå òg svaret på spørsmål 10.
- I budsjettene for 2017-2020 har forlaget tatt høyde for anslått kostnadsøkning per år på 3 %. Kpi 2018-2019 for tjenester hvor arbeidskraft dominerer er 3% (jf. SSB). I samme periode gjennomførte vi konkrete tiltak for reduksjon i produksjons- og distribusjonskostnadene. Tidsskriftet gikk over til åpen tilgang fra 2017, pga betingelse for støtte fra NFR, og kom i en vanskelig situasjon fra 2018 pga manglende støtte/abonnementsinntekter. Med overgang til åpen tilgang har man også svekket incentivet for å være medlem i foreningen nå som innholdet ligger uten betalingsmur på [redacted]. Deler av medlemskontingenten går med til å drifte tidsskriftet. Tidsskriftets eier ([redacted]) gikk inn med støtte fra sitt driftsbudsjett for å kompensere for frafall av abonnementsinntekter og tidligere støtte fra NFR, og fant sammen med forlaget fram til en (forhåpentlig) midlertidig løsning for utgivelse med åpen tilgang for tildelingsperioden 2018-2020. Løsningen har vært å redusere antall utgivelser per år for å redusere kostnadene. Honorar til redaksjonssekretær og har også blitt redusert i samme periode. Eier dekker selv redaksjonssekretærfunksjonen for tidsskriftet. Eier, redaksjon og forlag er innstilt på å søke om støtte fra ordningen på nytt for neste 3-årsperiode.
- Ikke så langt, men det er et spørsmål om tid. Vi tærer systematisk på egenkapitalen til [redacted].

#### 7. Nedlastingsstallene har for de fleste åpne tidsskrift hatt signifikant økning. Dersom ditt tidsskrift har eller har hatt åpen tilgang: Har det blitt gjort noe for å markedsføre den åpne tilgangen?

- Ja; det ble markert da vi gikk over til åpen tilgang og det har blitt og blir markedsført i ulike aktuelle fora.
- Synliggjøring av tidsskriftet diskuteres på tidsskriftets redaksjonsrådsmøter og i forlaget. Det er en av flere faktorer som påvirker artikkeltilgangen at forskerfellesskapet holder seg oppdatert om tidsskriftets eksistens, innhold og utvikling. Det kreves nye tiltak som kompenserer for den trykte utgavens fortrinn, i samarbeid mellom redaksjon og forlag, for eksempel: Sosiale medier – facebookside som oppdateres av redaksjonen. Debattarrangement ved lansering av nytemautgaver – betinget av støtte fra egen institusjon/samarbeid med annen inst. eller annen økonomisk støtte. Nyhetsbrevfunksjon på [redacted] (e-postvarsling når nytt innhold publiseres). Praktiske tips til forfattere ved publisering om bruk av sosiale medier for å fremme/synliggjøre sin artikkel. Forlagets markedskonsulent publiserer saker på forlagets informasjonsplattformer/sosiale medier fra tidsskriftenes innhold og lenker til saker i nyhetsmedier som omtaler eller siterer fra tidsskriftet. Vi legger også vekt på bred og riktig indeksering, for maksimalisering av treff via de største og mest relevante søkemotorene.
- Tilgangen til Open access har blitt formidlet til medlemmene i [redacted]. I tillegg har det vært formidlet på sosiale media. [redacted] har også fått på plass en samarbeidsavtale med Forskning.no som har gitt flere lesere. Det har også vært flere nettsaker på NRK.no med lenke til den relevante [redacted]-artikkelen. Dette har også gitt økt trafikk.
- Ikke ut over at det er bekjentgjort på [redacted] åpent tilgjengelige hjemmesider.
- Ja. Bl.a. nyhetsbrev og sosiale medier, både via forlag og [redacted]
- Tidsskriftet har vært åpent siden oppstart. Tidsskriftet og artiklene promoterer i sosiale medier, via annonser og materiell, samt gjennom henvendelser til aktuelle fagmiljøer.
- Mål satt for 2018 om å øke markedsføringen av tidsskriftet og gjøre nettsidene mer brukervennlige har ikke kunnet bli gjennomført slik det er ønskelig bl.a. pga. manglende tildeling.

- Vi bruker primært facebook og twitter for å markedsføre åpen tilgang
- Synliggjøring av tidsskriftet diskuteres på tidsskriftets redaksjonsmøter og i forlaget. Det er en av flere faktorer som påvirker artikkeltilgangen at forskerfellesskapet holder seg oppdatert om tidsskriftets eksistens, innhold og utvikling. Eksempler på tiltak i samarbeid mellom redaksjon og forlag: Nyhetsbrevfunksjon på [REDAKERT] (e-postvarsling når nytt innhold publiseres). Praktiske tips til forfattere ved publisering om bruk av sosiale medier for å fremme/synliggjøre sin artikkel. Forlagets markedsrådgiver publiserer saker på forlagets informasjonsplattformer/sosiale medier fra tidsskriftenes innhold og lenker til saker i nyhetsmedier som omtaler eller siterer fra tidsskriftet. Forlaget legger også vekt på bred og riktig indeksering, for maksimalisering av treff via de største og mest relevante søkemotorene.
- [REDAKERT] har hatt åpen tilgang sidan 2017 og er tilgjengeleg via forlaget sine heimesider: [REDAKERT]. Det er òg marknadsført gjennom papirutgåva av skriftet. Skriftet vert elles marknadsført gjennom Facebooksida og nettsidene til [REDAKERT], men det vert førebels gjort i felles marknadsføring av det enkelte nummeret og ikkje for den digitale utgåva spesielt. Lansering av ny nettside i 2020 vil gjera det lettare å lenka til den digitale utgåva.
- Synliggjøring av tidsskriftet diskuteres på tidsskriftets redaksjonsrådsmøter og i forlaget. Det er en av flere faktorer som påvirker artikkeltilgangen at forskerfellesskapet holder seg oppdatert om tidsskriftets eksistens, innhold og utvikling. [REDAKERT] er åpent tilgjengeleg er godt marknadsført i sosiale medier (facebook-side som foreningen drifter), på egne lanseringsarrangementer som tidsskriftet organiserer med forfattere og gjennom kronikker i media av forfattere. I tillegg mottar alle medlemmene i [REDAKERT] nyhetsbrev når ny utgåve er publisert på [REDAKERT]. Dette er særleg viktig sidan foreningen har sluttet å trykke og distribuere papirhefter av tidsskriftet. Både foreningens styre og tidsskriftets redaksjonen har medlemmer som er ansvarlege for marknadsføring på sosiale medier. Antall besøk på sidene til [REDAKERT] og [REDAKERT] i sosiale medier øker hvert år. Både nye og gamle artikler deles i sosiale medier, og dette bidrar til økt antall visninger. Våre artikler har flere ganger vært på topp blant de mest leste artiklene på [REDAKERT]. Forlaget synliggjør den åpen tilgangen på følgende måte: - Nyhetsbrevfunksjon på [REDAKERT] (e-postvarsling når nytt innhold publiseres). - Praktiske tips til forfattere ved publisering om bruk av sosiale medier for å fremme/synliggjøre sin artikkel. - Forlagets markedsrådgiver publiserer saker på forlagets informasjonsplattformer/sosiale medier fra tidsskriftenes innhold og lenker til saker i nyhetsmedier som omtaler eller siterer fra tidsskriftet. - Forlaget legger vekt på bred og riktig indeksering, for maksimalisering av treff via de største og mest relevante søkemotorene
- Ja, [REDAKERT] har en webredaktør som er aktiv på sosiale medier, og som røkter foreningens nettsider. Foreningen har også åpne og godt besøkte årsseminarer, der deltakerne alltid blir gjort oppmerksom på at gode konferansebidrag blir vurdert for publisering i [REDAKERT]. For hvert nummer velger vi også ut en eller to artikler som publiseres på Morgenbladets portal.

#### 8. Dersom ditt tidsskrift har eller har hatt åpen tilgang: Åpnet dere tidligere artikler da tidsskriftet ble konvertert til åpen tilgang?

- Ja, vi la ut de siste fire årgangene.
- Ja. Arkiv med pdf av tidligere utgaver (1976-2016) ligger åpent tilgjengelig på eiers nettside.
- Ja, alle våre nummer og alle våre artikler fra 1937 til i dag er åpent tilgjengelig.
- Tidligere årganger er blitt lagt ut på nettet tre år etter publisering. De siste årene er de blitt lagt ut samtidig med papirutgaven.
- Ja
- Tidsskriftet har hatt åpen publisering siden oppstart.
- Ja, vi åpnet i oktober 2015 for åpen tilgang til samtlige artikler publisert i tidsskriftet siden 1947 (tilsvarer ca. 700 artikler).
- Ja
- Siden oppstart i 2014 har tidsskriftet alltid vært åpen tilgang.
- Skriftet har berre eksistert i digital utgåve sidan 2014, men dei tre første utgåvene vart opna samstundes med at skriftet fekk åpen tilgang i 2017. Laget arbeider òg med å få tidlegare papirutgåver ut på nett til gratis nedlasting. Dei to første nummera vil truleg verta tilgjengelege frå laget sine nye heimesider som vert lanserte våren 2020. Det vil vidare vera eit økonomisk spørsmål om laget skal få digitalisert dei resterande nummera av skriftet.
- Nei
- Ja, alle årgangene fra oppstarten i 2004 og frem til i dag ligger åpent på foreningens og tidsskriftets hjemmesider.

#### 9. Dersom ditt tidsskrift har eller har hatt åpen tilgang: Er tidsskriftet åpent i dag, og legges det i så fall ut nye utgaver?

- Ja.
- Ja, det er åpent. Det er ikke vurdert å lukke tidsskriftet igjen.
- Ja, alle nye utgaver blir lagt ut og er åpent tilgjengelig fra dag en.
- Tidsskriftet legges ut ved publisering, og [REDAKERT] arbeider med å få lagt ut alle tidligere årganger.
- Ja
- Tidsskriftet er åpent, alle artikler publiseres fortløpende med åpen lisens.
- Det er åpent i dag. Ny utgaver legges ut så fort de er publisert på våre nettsider, [REDAKERT]
- Ja
- Ja, tidsskriftet er åpent i dag.
- Skriftet har åpen tilgang i dag og skrift nr. [REDAKERT] vert lagt ut i mars 2020 samstundes med at papirutgåva vert lansert.
- Ja, det er åpent. Det er ikke vurdert å lukke tidsskriftet igjen.
- Ja på begge spørsmål.

#### 10. Dersom ja på forrige spørsmål: Hvordan finansieres driften?

- 1) Fast støtte fra noen UH-institusjoner samt bl.a fagforening med særlig interesse for tidsskriftet 2) Publiseringsavgift for forskningsartikler dersom forfatter er tilknyttet institusjon som har publiseringsfond, og der institusjonen ikke gir fast støtte.
- Med støtte over eiers driftsbudsjett, samt netto salgsinntekter fra forhåndsbestilte utgaver av innbundet tidsskrift, se også punkt 6.
- [REDAKERT] finansieres ut fra medlemskontingenten i [REDAKERT], og selges også til bokforhandlere.
- Så langt har utgiftene vært bestridt av forlaget som en del av den kontingenten/abonnementsprisen som medlemmene betaler.
- Støtte fra NOP-HS og tidsskriftets eier [REDAKERT]
- Tidsskriftet finansieres gjennom artikkelavgift (12 000 kr for vitenskapelige artikler, med mulighet for å søke om fritak). Tidsskriftet har også fått tildelt støtte fra Nordic Board for Periodicals in the Humanities and Social Sciences (NOP-HS). Dette er 60 000 kr i 2019 og 2020.
- Tidsskriftet finansieres gjennom [REDAKERT], som er eier av tidsskriftet. Instituttet får sin økonomi hovedsakelig gjennom gaver og noe statsstøtte. Pga. nåværende vanskelig økonomisk situasjon har Instituttet også måttet redusere sin virksomhet.
- Primært gjennom Fritt Ord, sekundært gjennom abonnemeter for trykt utgave.
- Med støtte over eiers driftsbudsjett.
- Drifta av [REDAKERT] og redaksjonsarbeidet vert i dag hovudsakleg finansiert frå medlemskontingent til laget og støtte frå Kulturrådet. Dette er då heilt avhengig av at skriftet òg kjem ut i papirutgåve til medlemmane. Laget har vidare måtta starta ein økonomisk støttedugnad for å sikra finansieringa av skriftet for 2019 og 2020. Følgjande institusjonsmedlemmar i laget har valt å bidra med ekstra kontingent for eitt av eller begge desse åra: - [REDAKERT]
- [REDAKERT] Dei fleste av institusjonane har understreka at dette er ei eingongsløyving som dei diverre ikkje har høve til å gi fleire gonger. Eit skrift som [REDAKERT] kan ikkje driftast på vilkårlige tildelingar, men treng eit økonomisk grunnlag som tryggar både drift og kvalitet. Den økonomiske situasjonen til skriftet frå 2021 er svært usikker og både skriftet og [REDAKERT] risikerer no å verta lagt ned.
- Med oppsparte midler og medlemskontingenten for medlemskap i [REDAKERT] (tidsskriftets eier). [REDAKERT] går imidlertid med underskudd og hvis vi ikke finner finansieringskilder må tidsskriftet legges ned.
- En kombinasjon av medlemskapsavgift i [REDAKERT] og foreningens egenkapital.

#### 11. Har dere foretatt strategiske grep for å posisjonere dere for videre støtte, for eksempel ved å kontakte potensielle sponsorer?

- Da vi mistet publiseringstøtten, klarte vi å få på plass avtaler om en liten årlig støtte fra noen UH-institusjoner/avdelinger med særlig interesse for dette tidsskriftet pga deres utdanningstilbud. I tillegg har vi kontaktet bla fagforeninger for profesjoner som har særlig interesse av dette tidsskriftet, og fått noen avtaler om små, faste støttebeløp.
- Tidsskrift har styrket redaksjon og redaksjonsråd faglig/vitenskapelig, med flere faglig sentrale medlemmer. Ellers ikke annet enn nevnt i punkt 6 og 10.

- Det har vært vanskelig å finne noen som ønsker å støtte tidsskriftet på den måten.
- Underhånden har vi undersøkt mulighetene, men det viser seg vanskelig å finne fond og sponsorer som er interessert i å støtte oss. Fagfeltet oppfattes som for spesielt.
- Nei. Utover at [redacted] kan sees på som sponsor, tror vi markedet for sponsering av tidsskriftet er svært lite.
- Det har vært gjort forsøk på å få støtte eller defineringsprosjekt fra institusjonene der det er aktive fagmiljøer tilknyttet tidsskriftet. Dette har ikke lyktes.
- Ja, det arbeides med ulike fremtidige scenarier for [redacted] som vil få konsekvenser for tidsskriftet.
- Nei
- [redacted] har som eiere måttet argumentere hardt internt hos seg for å sikre finansiering til tidsskriftet i perioden uten støtte.
- [redacted] har ikke arbeidd aktivt mot sponsorer, ettersom sponsorer berre vil vera ei mellombels ordning. Laget har i staden prioritert å arbeida for ein meir føreseieleig økonomisk situasjon for skriftet. Dette vort gjort i dialog med Kulturrådet om deira støtteordningar og med ulike forskingsinstitusjonar om mogleg institusjonell tilknytning for skriftet. Arbeidet fortsett i 2020.
- Det er gjort et systematisk arbeid for å søke støtte til utgivelse av [redacted] fra andre støtteordninger. Styret, forlaget og redaksjonen har samarbeidet godt om å finne løsningsalternativer innenfor de nye budsjettammene. Det har vært viktig å opprettholde tidsskriftets kvalitet til tross for stramme økonomiske rammer. Det er avholdt flere dagnadmøter for å finne nye potensielle sponsorer. Styret har søkt støtte fra store og små stiftelser og legater hvert år siden vi mistet støtten fra Forskningsrådet. I tillegg er det søkt om penger fra en rekke [redacted] men dessverre uten hell, mulig fordi tidsskriftet har den kritiske profilen tidsskriftet har i dag. Styret retter all sin innsats mot å få inn penger, og har støttespillere i redaksjonen og ellers i akademien. I 2019 fikk vi avslag på samtlige søknader, og videre utgivelse av tidsskriftet er nå helt avhengig av at vi får inn penger i 2020.
- Ja, flere. Vi har så langt ikke oppnådd å få støtte til tidsskriftet, men fikk i 2019 et engangsbeløp av Fritt Ord til å finansiere vår årskonferanse, noe som totalt bidro til å underskuddet i 2019 ble noe mindre enn 2017 og 2018.

## 12. Mener dere det er viktig at tidsskrift innen humaniora og samfunnsvitenskap blir konvertert til åpen tilgang? Hvorfor/hvorfor ikke?

- Vi ser på både styrker og svakheter ved å endre finansieringsmodell - åpen tilgang er bra, men det kan bli noen uheldige insentiver og noen nye sårbarheter. Fra vår side opplever vi at tidsskriftet blir mer lest, og det er et ubetjent gode. Samtidig er vi økonomisk sårbar for videre drift. Vi har i dag en finansieringsmodell som er avhengig av at institusjoner har publiseringfond å søke støtte fra, og at de vi har støtteavtaler med vil videreføre disse støtteavtalene.
- Generelt: Åpen tilgang treffer bredt og oppfyller «samfunnskontrakten» og møter forventningene i det akademiske miljøet. Nedsiden kan være at sentrale forskere som tidligere brukte ledig tid på å holde seg orientert om innholdet fordi utgaven kom i postkassen og ligger synlig på pulten i mindre grad er orientert om tidsskriftets innhold og utvikling. Faren er at tidsskriftet blir glemt og at sentrale bidragsytere velger andre tidsskrifter for publisering.
- [redacted] er positive til ordningen, og støtter videreføringen av denne. Formidling og tilgjengeliggjøring av humanistisk og samfunnsvitenskapelig forskning er viktig og positivt for samfunnet. Skal [redacted] overleve som et open access-tidsskrift er vi helt avhengig av offentlig støtte. [redacted] som fagområde ble ikke prioritert i forrige runde, og det ble ikke kjøpt inn noen tidsskrifter fra dette faget. Noe [redacted] anser som svært uheldig. Vi mener at bevilgningen må økes slik at flere tidsskrifter får være med i ordningen. Det bør være to Open Access tidsskrifter innen hvert større fagområde. Støtte per tidsskrift bør ligge nærmere 150 000.
- Vi mener det har stor betydning for faget at tidsskrift innen humaniora blir konvertert til åpen tilgang, fordi det da lettere kan nå fagfeller i hele Norden. De behersker vanligvis begge norske målformer, og det kan få fagfeller både nasjonalt og internasjonalt til å bruke tidsskriftet som publiseringskanal.
- Åpen tilgang er et åpenbart gode så lenge det ikke medfører mindre ressurser til redaksjonell drift. Noen rapporterer om at de savner papirutgaven (med overgangen til åpen tilgang ble vi helelektroniske).
- Vi opplever det som svært positivt å publisere med åpen tilgang, og erfarer at artikler vi publiserer som omhandler forskning på praksisfeltet når ut til flere. Mange tidsskrifter innen humaniora og samfunnsvitenskap har en bredere appell og kan ha stor interesse utover forskningsmiljøene. Det har samfunnsmessig betydning at disse gjøres tilgjengelig for alle.
- Ja, vi synes det er viktig å gjøre forskning fritt tilgjengelig for allmenheten. Vi har derfor lagt ned i mye ressurser for å få åpen tilgang på plass, og har ambisjoner om å videreutvikle dette i fremtiden.
- Ja, allmennhetens tilgang til fagfellevurdert forskning er viktig
- Generelt: Åpen tilgang treffer bredt og oppfyller «samfunnskontrakten» og møter forventningene i det akademiske miljøet. Nedsiden kan være at sentrale forskere som tidligere brukte ledig tid på å holde seg orientert om innholdet fordi utgaven kom i postkassen og ligger synlig på pulten i mindre grad er orientert om tidsskriftets innhold og utvikling. Faren er at tidsskriftet blir glemt og at sentrale bidragsytere velger andre tidsskrifter for publisering.
- [redacted] meiner det er svært viktig at forskinga innan feltet vort publisert og tilgjengeleggjort for så mange som mogleg. Tidsskrift med open tilgang gjer forskning og utviklingsarbeid lettare tilgjengeleg, noko som er svært positivt. Men det krev òg at det er gode støtteordningar for skrifter, ettersom ein mister inntekter frå digitale abonnement og sal av papirskrift, noko [redacted] i dag er heilt avhengig av. Utan gode støtteordningar, vil den opne tilgangen riva bort grunnlaget for [redacted] sin eksistens, ettersom medlemskapen då mistar det godet som skriftet er i dag.
- Generelt: Åpen tilgang treffer bredt og oppfyller «samfunnskontrakten» og møter forventningene i det akademiske miljøet. Nedsiden kan være at sentrale forskere som tidligere brukte ledig tid på å holde seg orientert om innholdet fordi utgaven kom i postkassen og ligger synlig på pulten i mindre grad er orientert om tidsskriftets innhold og utvikling. Faren er at tidsskriftet blir glemt og at sentrale bidragsytere velger andre tidsskrifter for publisering.
- Det er viktig og bra, og øker synligheten til denne forskningen i allmenheten. Vårt tidsskrift er dessuten skrevet og redigert på en slik måte at det skal være mulig for den opplyste allmenheten å lese det - slik at forskningen som publiseres ikke bare forsvinner ut i det digitale uten at lesere utenfor fagfeltet har mulighet til å dra nytte av den.

## 13. Øvrige kommentarer og innspill

- Vi ønsker naturligvis å få framtidig støtte fra dere, men tilsagn bør i så fall gjelde for et lengre tidsrom. Å eksempelvis måtte avslutte nåværende støtteavtaler for så å måtte re-etablere dem etter noen år, er ikke ønskelig.
- Siden tidsskriftet frasa seg muligheten til fortsatt abonnementsinntekter fra 2017 satte avslaget på støtte fra 2018 eier og redaksjon i en økonomisk situasjon som gjør tidsskriftet mer sårbar og avhengig av adhoc-løsninger fra år til år. Vi håper derfor at alle nasjonale tidsskrifter som oppfyller de formelle faglige og kvalitetsmessige kriteriene for støtte oppnår dette i kommende periode, og at totalbeløp til fordeling øker tilsvarende.
- Kriterier for tildeling må være tydelige, det må ikke legges til kriterier underveis som er ukjent for søkerne. I forrige runde ble eksempelvis bokmeldinger vurdert som positivt, uten at dette var kjent for søkerne på forhånd. Alle fagdisipliner må være representert. Vi etterlyser også et tydeligere krav til norsk språkandel for vitenskapelige artikler, både bokmål og nynorsk. Bokmeldinger og andre bidrag bør ikke bli vektlagt. Etter vår oppfatning favoriserte forrige komite tidsskrifter fra egne fagområder. I neste runde bør begrunnelsen fra komiteen gjøres skriftlig, og den må redegjøre for både representativitet og fagområder og eierskap til tidsskriftene. Det må stilles krav til komiteemedlemmenes habilitet og at de selv ikke vurderer tidsskrifter på egne fagområder. Flere tidsskrifter i forrige runde oppfylte ikke de faktiske tildelskriteriene. Dette må sjekkes grundigere enn sist da prosessen hadde preg av hastverk og var basert på tidsskriftenes selvrapportering. Det var en faglig skjevfordeling i de innkjøpte tidsskriftene der enkelte fagområder innen humaniora ble prioritert med to og tre tidsskrifter. Tre store forlag eier 92 % av tidsskriftene som ble innkjøpt, noe som ga en uheldig eierkonsentrasjon av norske open access-tidsskrifter. Ideelle, ikke-kommersielle aktører som [redacted], bør bli prioritert framfor større kommersielle aktører.
- [redacted] er en viktig publiseringskanal for norske forskere som arbeider med [redacted] og tilgrensende forskning. Selv om fagfeltet er relativt lite, har det vist seg at tidsskriftet har fungert i vel 35 år og fremdeles fungerer både for norske [redacted] og fagfeller innenfor [redacted] og tilgrensende fagområder. Vi vil understreke at åpen tilgang uvilkarlig vil føre til at antall abonnenter vil gå ned og dermed gjøre økonomien blir betraktelig dårligere.
- \* Da vi gikk over til åpen tilgang, innførte vi publiseringssavgift, noe som viste seg avskrekkende for forfattere, med konsekvens for artikkeltilfang. Vi avskaffet derfor publiseringssavgiften, men vi har nå ikke noe som kompenserer for bortfallet av abonnementsinntekter. \* Viktig med forutsigbare rammebetingelser for å sikre fortsatt mangfold i den norske tidsskriftfloraen.
- Vi opplever at det er svært krevende å bygge opp et tidsskrift med de rammebetingelsene som finnes for åpne vitenskapelige tidsskrifter i dag. At vi må drive tidsskriftet med artikkelavgift reduserer nok antallet bidrag fra en del miljøer og gjør det vanskeligere å bygge opp tidsskriftet faglig. Vi etterlyser flere typer støtteordninger til humsam-tidsskrifter, også tidsskrifter som opererer med en nordisk ambisjon og tidsskrifter som er under etablering.
- Nei.
- Avslaget på støtte har satt eier og redaksjon i en økonomisk situasjon som gjør tidsskriftet mer sårbar fra år til år. Forlaget håper derfor at alle nasjonale tidsskrifter som oppfyller de formelle faglige og kvalitetsmessige kriteriene for støtte oppnår dette i kommende periode, og at totalbeløp til fordeling øker tilsvarende.
- Siden tidsskriftet frasa seg muligheten til fortsatt abonnementsinntekter fra 2017 satte avslaget på støtte fra 2018 eier og redaksjon i en økonomisk situasjon som gjør tidsskriftet mer sårbar og avhengig av adhoc-løsninger fra år til år. Vi håper derfor at alle nasjonale tidsskrifter som oppfyller de formelle faglige og kvalitetsmessige kriteriene for støtte oppnår dette i kommende periode, og at totalbeløp til fordeling øker tilsvarende. Vi håper også at de formelle faglige og kvalitetsmessige kriteriene åpner opp for norske juridiske tidsskrifter fra og med neste søknadsperiode. Per i dag er det ingen støtteordninger for norske [redacted] publisert som åpen tilgang. Så lenge støtteordningen er slik, vil det [redacted] akademiske miljøet miste et viktig [redacted]. Det bør også være en [redacted] representert i støtteordningens fagjury.

- Open Access er bra, men det medfører en stor skjult kostnad i at vi ikke lenger kan selge tidsskriftet. Vi ser også at betalingsviljen til medlemmer i [redacted] er blitt svekket når man ikke lenger får det trykte tidsskriftet i bytte for kontingenten.

**Vedlegg: Endringer i innrapporterte opplysninger 2017 (excel)**

- [redacted]  
(19489 bytes)
- [redacted]  
(19466 bytes)
- [redacted]  
(18596 bytes)
- [redacted]  
(18078 bytes)
- [redacted]  
(19288 bytes)
- [redacted]  
(20333 bytes)
- [redacted]  
(19212 bytes)
- [redacted]  
(19435 bytes)
- [redacted]  
(19191 bytes)
- [redacted]  
(18133 bytes)
- [redacted]  
(18907 bytes)
- [redacted]  
(20125 bytes)

Se nylige endringer i Nettskjema (v925\_1rc1)