

Innspillsrunde om FAIR forskningdata

Jeg svarer

på vegne av en institusjon/organisasjon

Kontaktinformasjon

Navn på institusjon/organisasjon

Universitetet i Sørøst-Norge

Navn på lavere enhet/forskergruppe (hvis relevant)

Ikke besvart

Navn på personen som svarer

Dag-Even.M.Torsoe@usn.no

E-post til kontaktperson

Dag-Even.M.Torsoe@usn.no

Hvis du svarer på vegne av en enhet/forskergruppe eller som enkeltperson: Hvilke(t) fagområde jobber du innen?

Det er mulig å krysse av for flere.

Ikke besvart

Om du har oppgitt "Annet", vær vennlig å spesifisere

Ikke besvart

Publisere og presentere innspill

I utgangspunktet har vi ønske om å publisere alle innspill på egen nettside. For enkeltpersoner er det mulig å be om at dette ikke skjer. Ønsker du at ditt innspill skal publiseres?

Ja

Presentasjon på innspillsseminar

Er du interessert i å presentere innspillet i et kort (digitalt) innlegg på innspillsseminaret 19. januar? (3-5 min avhengig av hvor mange som melder seg.)

Nei

Nedenfor er en liste med noen av de spørsmålene vi gjerne vil ha innspill på. Dette er ment som ideer til dere som leser. Dere står fritt til å kommentere både dette og andre sider ved rapporten.

Mangler det viktige elementer i beskrivelsen av dagens tjenester?

Mangler det viktige elementer i beskrivelsen av manglene i dagens tjenester og behovene for å forbedre disse?

Er det andre problemstillinger eller anbefalinger som burde vært løftet?

Er det problemstillinger eller anbefalinger som burde vært fjernet?

Har du/dere forslag til case som burde være med for å belyse problemstillinger knyttet til forskningsdata på en god måte?

Har du/dere forslag til case på miljøer som har gjort litt i retning FAIR, som ikke er super-eksperter,

men som kan være gode forbilder for de som ønsker å komme i gang?

Dere kan gi innspill enten ved å fylle ut i feltene nedenfor, ved å legge ved en fil med kommentarer i (f.eks. Pdf-fil med kommentarer eller Word-fil med «spor endring») eller som en kombinasjon.

Har du spørsmål til utfyllingen, send e-post til kristin.braenden@agendakaupang.no

Legg eventuelt ved fil her:

Har du behov for å legge ved flere filer, kan disse sendes på e-post til kristin.braenden@agendakaupang.no

Ikke besvart

Kommentarer til rapporten som helhet (ikke spesifikt til ett kapittel)

USN takker for muligheten til å komme med innspill til den foreløpige rapporten. Rapportutkastet redegjør for mange av de utfordringer vi står ovenfor innen dette området, samtidig som den også gir en mer historisk gjennomgang av det nasjonale arbeidet med behandling og arkivering av forskningsdata.

Det er USNs håp at både institusjoner, nasjonale aktører og leverandører av forskningsdatarelaterte tjenester og produkter følger opp arbeidet med mange av de problemstillinger og utfordringer rapporten peker på.

USN ser frem til å følge det videre arbeidet og lese det endelige resultatet.

Kommentarer til kapittel 2 – Innledning

USN har ingen kommentarer til innledningen.

Kommentarer til kapittel 3 – Hvilke tjenester og verktøy brukes i dag?

USN har ingen kommentarer til kapittel 3.

Kommentarer til kapittel 4 – Hva mangler?

USN stiller seg bak beskrivelsen av behovet for enkle, fleksible tjenester som kan benyttes av «den lange halen» av mindre prosjekter.

Rapporten beskriver problemstillinger knyttet til informasjonssikkerheten i de lokale infrastrukturene for lagring og arkivering av data.

Ettersom en gjennomgående anbefaling i kapittel 6 er å benytte fagspesifikke infrastrukturer, skulle USN gjerne sett at rapporten også tok for seg utfordringer knyttet til informasjonssikkerhet i slike fagspesifikke lagrings- og arkiveringsløsninger.

Kommentarer til kapittel 5 – Diskusjon

Dette kapitlet løfter frem mange viktige utfordringer og problemstillinger. USN er positive til at den norske RDA-noden skal komme med et forslag til et felles norsk begrepsapparat på dette området. Vi stiller oss også bak beskrivelsen av hvordan juridiske forhold i mange tilfeller oppleves som en barriere for deling av FAIR-kompatible data. Det kan med fordel utvikles flere nasjonale ressurser på dette området som kan tas i bruk av forskere og støttetjenester.

Kommentarer til kapittel 6 – Anbefalinger

Forskningsdata varierer fra prosjekt til prosjekt og er en tidvis veldig kompleks materie. Å gi generelle anbefalinger og føringer som legger opp til en slags «one size fits all» løsning for forskningsdata, som krever individuelle vurderinger og tiltrettelegging, er problematisk.

I utredningens mandat står det at den skal «Gi anbefalinger for eventuelle videre prosjekter for å komplettere kartlagte tjenester, med spesiell vekt på langtidsbevaring av forskningsdata». Anbefalingene i kapittel 6 går ut over dette, og blir etter vår mening for generelle og inngripende.

Tiden for å komme med innspill har vært knapp. Gitt at dette gjelder spørsmål og problemstillinger som berører både institusjonell og nasjonal strukturering av arbeidet med å FAIRifisere forskningsdata, burde institusjonene fått lengre tid til å gjennomgå utkast til rapport og utarbeide innspill.

Vi stiller også spørsmålstegn ved hvor gjennomtenkte enkelte av forslagene er. Her er tre illustrerende eksempler:

1. Det gis en generell anbefaling om å «benytte disiplinspesifikke, internasjonale løsninger der disse finnes». I dag tilbyr USN både lagring og arkivering av forskningsdata ved henholdsvis en sikker, intern server for sensitive forskningsdata, og en generisk, internasjonal løsning for åpen arkivering av metadata og data som kan deles åpent. For USN har dette de fordeler at vi har anledning til å tilby våre forskningsmiljøer støtte i systemer vi kjenner godt og på den måten kan sikre god oppfølging og vedlikehold av dataenes FAIRoppnåelse. USN ønsker en grundigere gjennomgang av hvilke internasjonale tjenester som er tilgjengelig for ulike fagområder.
2. Under punktet Håndtering av aktive data/Persondata, står det anbefalt at «Sensitive data skal lagres i nasjonale eller internasjonale tjenester som er godkjent for dette». I anbefalingen fremstår lokal lagring som et siste, dårlig alternativ. USN og flere UH-institusjoner har sikre, lokale løsninger som ivaretar dataenes konfidensialitet, tilgjengelighet og integritet på en forsvarlig måte. Vi skulle derfor gjerne sett at anbefalingen om å benytte nasjonale eller internasjonale tjenester begrunnes ytterligere, og at det beskrives hvordan godkjenningen av slike tjenester skal foregå.
3. Det anbefales i samme avsnitt å benytte TSD til å lagre personopplysninger. USNs erfaringer med TSD er varierte. Løsningen fungerer godt som løsning for større enkeltprosjekter hvor en bestemt datamengde skal behandles av en definert prosjektgruppe, men dersom det er snakk om mindre prosjekter hvor ulike forskere alene eller i mindre interne grupper skal håndtere sensitive forskningsdata, er vår erfaring at det er enklere å benytte en sikker, lokal server for lagring og behandling av datamaterialet.