

Innspillsrunde om FAIR forskningdata

Jeg svarer

på vegne av en institusjon/organisasjon

Kontaktinformasjon

Navn på institusjon/organisasjon

Høgskulen i Volda

Navn på lavere enhet/forskergruppe (hvis relevant)

Forskingsadministrasjon

Navn på personen som svarer

suniva.hagen@hivolda.no

E-post til kontaktperson

henriette.hafsaas@hivolda.no

Hvis du svarer på vegne av en enhet/forskergruppe eller som enkeltperson: Hvilke(t) fagområde jobber du innen?

Det er mulig å krysse av for flere.

Ikke besvart

Om du har oppgitt "Annet", vær vennlig å spesifisere

Ikke besvart

Publisere og presentere innspill

I utgangspunktet har vi ønske om å publisere alle innspill på egen nettside. For enkeltpersoner er det mulig å be om at dette ikke skjer. Ønsker du at ditt innspill skal publiseres?

Ja

Presentasjon på innspillsseminar

Er du interessert i å presentere innspillet i et kort (digitalt) innlegg på innspillsseminaret 19. januar? (3-5 min avhengig av hvor mange som melder seg.)

Nei

Nedenfor er en liste med noen av de spørsmålene vi gjerne vil ha innspill på. Dette er ment som ideer til dere som leser. Dere står fritt til å kommentere både dette og andre sider ved rapporten.

Mangler det viktige elementer i beskrivelsen av dagens tjenester?

Mangler det viktige elementer i beskrivelsen av manglene i dagens tjenester og behovene for å forbedre disse?

Er det andre problemstillinger eller anbefalinger som burde vært løftet?

Er det problemstillinger eller anbefalinger som burde vært fjernet?

Har du/dere forslag til case som burde være med for å belyse problemstillinger knyttet til forskningsdata på en god måte?

Har du/dere forslag til case på miljøer som har gjort litt i retning FAIR, som ikke er super-eksperter,

men som kan være gode forbilder for de som ønsker å komme i gang?

Dere kan gi innspill enten ved å fylle ut i feltene nedenfor, ved å legge ved en fil med kommentarer i (f.eks. Pdf-fil med kommentarer eller Word-fil med «spor endring») eller som en kombinasjon.

Har du spørsmål til utfyllingen, send e-post til kristin.braenden@agendakaupang.no

Legg eventuelt ved fil her:

Har du behov for å legge ved flere filer, kan disse sendes på e-post til kristin.braenden@agendakaupang.no

Ikke besvart

Kommentarer til rapporten som helhet (ikke spesifikt til ett kapittel)

HVO er positive til arbeidet med eit felles verktøy som både vil gje betre oversikt til institusjonen og som kan gjere det enklare for enkeltforskarar å tilgjengeleggjere forskingsdata. Problemstillingane er i det heile godt dekkja.

Kommentarer til kapittel 2 – Innledning

Vi støttar forslaga til definisjonar i utkastet. Ei samleside med informasjon i tilknytning openscience.no vil vere nyttig i arbeidet med retningslinjer for FAIR forskingsdata på institusjonen. Vi har elles ingen kommentarar til denne delen.

Kommentarer til kapittel 3 – Hvilke tjenester og verktøy brukes i dag?

Skildringa av dagens tenester og verktøy er god og klargjerande.

Del 3.2.1: Oversikt over arkiv og datakatalogar vil gjere det enklare å finne data som allereie er gjort tilgjengelege for gjenbruk. Det er truleg fleire som ikkje kjenner til variasjonen i søketenester der ein kan finne tilrettelagte data. Dette er også nyttige tenester for studentar.

Del 3.3: Kva gjelder metadataverktøy ville det vore nyttig om informasjon vart tilgjengeleg tidleg i forskingsprosessen for å unngå dobbeltregistrering. Det vil vere tidsparande å kunne hente informasjon frå til dømes datahanderingsplanar. Dersom informasjon om ulike metadatastandardar vert lagt fram tidleg, er det enklare å sikre god dokumentasjon undervegs som gjer at data vil kunne bli forstått også av andre i ettertida.

Kommentarer til kapittel 4 – Hva mangler?

HVO støttar det som vert framstilt her.

Del 4.6 «FAIR ikke betyr at alle skal få tilgang til dataene. Data kan deles under kontrollerte forhold med tilgangsbegrensning. Det er også mulig å dele metadata uten å dele selve datasettene.» Det er litt uklart om dei ulike tenestene som vert presentert t.d. tilbyr tilgangskontroll eller kun arkiverer opne data, om det er muleg å publisere ulike typar data, bestemte filformat og storleikar.

Kva gjelder kvalitative data og anonymisering er det særst nyttig med informasjon og malar på førehand, til dømes i samtykkeskjema. Der det ikkje er muleg å arkivere persondata, kan anonymisering av kvalitative data både vere vanskeleg og tidkrevande. Anbefalingar om hjelpemiddel til anonymisering ville vore nyttig.

Kommentarer til kapittel 5 – Diskusjon

HVO har ingen kommentarar til denne delen.

Kommentarer til kapittel 6 – Anbefalinger

HVO støttar forslaga som blir framstilt. Anbefalingane er konkrete og klargjerande. Å samle informasjon om ulike løysingar vil vere ei praktisk hjelp, og gjere det enklare å finne riktig teneste.

Det vil vere tidsparande med samanheng mellom tenestene og det som skjer før datainnsamling, undervegs og ved prosjektslutt, slik at ein i størst muleg grad kan sleppe å registrere same type informasjon fleire gongar.

Kva gjelder arkivering og publisering av data er spesielt nyttig å vite i kva grad ulike løysingar oppfyller FAIR-prinsippa. Det bør vidare vere synleg hos tenestetilbydarane kva datatypar som kan arkiverast, kva format og storleikar, om ein kan registrere metadata, og/eller kun data som skal kunne delast opent.

Til sist er vi einige i at forskarar må oppleve at dei får noko igjen for å dele data. Dette er tidkrevande arbeid og ikkje noko alle har moglegheiter for å prioritere.